

T.C.
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
ANTRENÖRLÜK EĞİTİMİ BÖLÜMÜ
UZMANLIK DALI ANTRENÖRLÜK UYGULAMALARI
DIŞ PAYDAŞ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇ RAPORU

Bu rapor, 2025–2026 eğitim-öğretim yılında Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Antrenörlük Eğitimi Bölümü bünyesinde yürütülen Uzmanlık Dalı Antrenörlük Uygulamaları dersine ait dış paydaş memnuniyet anket sonuçlarını içermektedir. Ankete toplam 27 dış paydaş katılmıştır. Anket, aday antrenörlerin uygulama performanslarına ilişkin 11 boyutlu Likert ölçeği sorusu (Sorular 3–13) ile 2 demografik soru (Sorular 1–2) ve 1 açık uçlu soru (Soru 14) içermektedir. Değerlendirmeler 5'li Likert ölçeği (1 = Kesinlikle Katılmıyorum, 5 = Kesinlikle Katılıyorum) üzerinden yapılmıştır.

1. Göreviniz / Unvanınız nedir?

- Kulüp Yöneticisi
- Başantrenör
- Antrenör
- Spor Koordinatörü
- Diğer

2. Kurumunuzun / Kulübünüzün türü nedir?

- Spor Kulübü
- Gençlik ve Spor İl/İlçe Müdürlüğü
- Belediye Spor Birimi
- Özel Spor Merkezi
- Okul Spor Kulübü
- Diğer

3. Aday antrenörün branşına ilişkin teorik ve teknik bilgilerini uygulama ortamına aktarma düzeyi yeterlidir.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Kararsızım
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

4. Aday antrenörün sporcular, veliler ve kurum çalışanları ile iletişimi etkili ve profesyoneldir.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Kararsızım
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

5. Aday antrenör, uygulama sürecinde sorumluluklarını zamanında ve düzenli biçimde yerine getirmiştir.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Kararsızım
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

6. Aday antrenörün antrenman planlama, uygulama ve grup yönetimi becerileri yeterlidir.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Kararsızım
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

7. Aday antrenör, geri bildirimlere açık davranmış ve kendisini geliştirme çabası göstermiştir.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Kararsızım
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

8. Aday antrenör, mesleki etik ilkelere, kurum kurallarına ve spor disiplinine uygun davranmıştır.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Kararsızım
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

9. Aday antrenörün sporcuları motive etme ve liderlik yapma becerisi yeterlidir.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Kararsızım
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

10. Aday antrenör, kurum çalışanları ve diğer antrenörlerle iş birliği içinde çalışmıştır.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Kararsızım
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

11. Aday antrenörün yenilikçi, yaratıcı ve çözüm odaklı uygulamalar geliştirme becerisi yeterlidir.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Kararsızım
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

12. Genel olarak Uzmanlık Dalı Antrenörlük Uygulamaları sürecinden memnun kaldım.

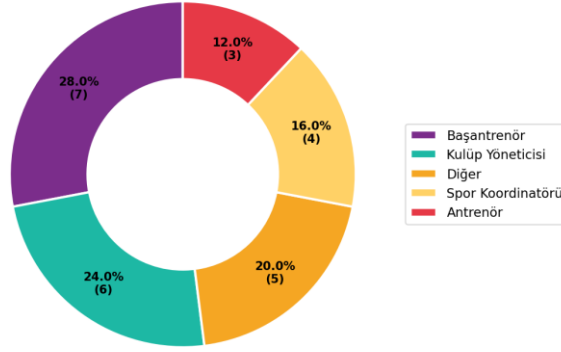
- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Kararsızım
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

13. Uygulama yapan aday antrenörün mezuniyet sonrasında kurumunuzda veya benzer bir spor kurumunda görev yapabilecek yeterlilikte olduğunu düşünüyorum.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Kararsızım
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

14. Uzmanlık Dalı Antrenörlük Uygulamaları sürecinin geliştirilmesine yönelik önerileriniz nelerdir?

Soru 1: Katılımcı Unvan Dağılımı
(2025-2026 Dış Paydaş Anketi)

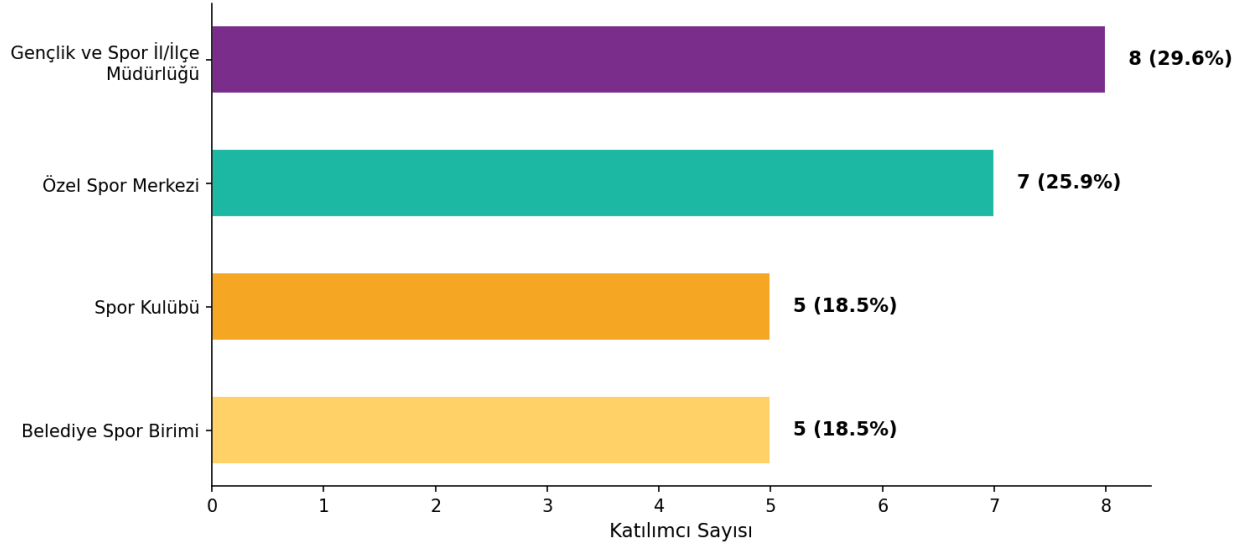


Tablo 1 Katılımcıların Unvan Dağılımı

Unvan	Frekans (n)	Yüzde (%)
Başantrenör	7	25.9
Kulüp Yöneticisi	6	22.2
Diğer	5	18.5
Spor Koordinatörü	4	14.8
Antrenör	3	11.1
Okul Spor Kulübü	1	3.7
Toplam	27	100.0

Birinci soru, dış paydaş değerlendirmesine katılan kişilerin görev unvanlarını göstermektedir. Katılımcıların dağılımı; 7 Başantrenör (%25.9), 6 Kulüp Yöneticisi (%22.2), 5 "Diğer" kategorisinde yer alan katılımcı (%18.5), 4 Spor Koordinatörü (%14.8) ve 3 Antrenör (%11.1) şeklindedir. Bu dağılım, değerlendirmelerin spor alanında farklı görev ve sorumluluklara sahip kişiler tarafından yapıldığını ortaya koymaktadır. Özellikle başantrenörlerin en yüksek katılım oranına sahip olması, öğrencilerin uygulama performanslarının antrenman sürecini yakından bilen deneyimli kişilerce değerlendirildiğini göstermektedir. Kulüp yöneticileri, antrenörler ve spor koordinatörlerinin de değerlendirmeye dahil olması, uygulamanın yönetim, iletişim, ekip çalışması ve mesleki yeterlik gibi farklı boyutlardan ele alındığını yansıtmaktadır.

**Soru 2: Kurum Türü Dağılımı
(2025-2026 Dış Paydaş Anketi)**

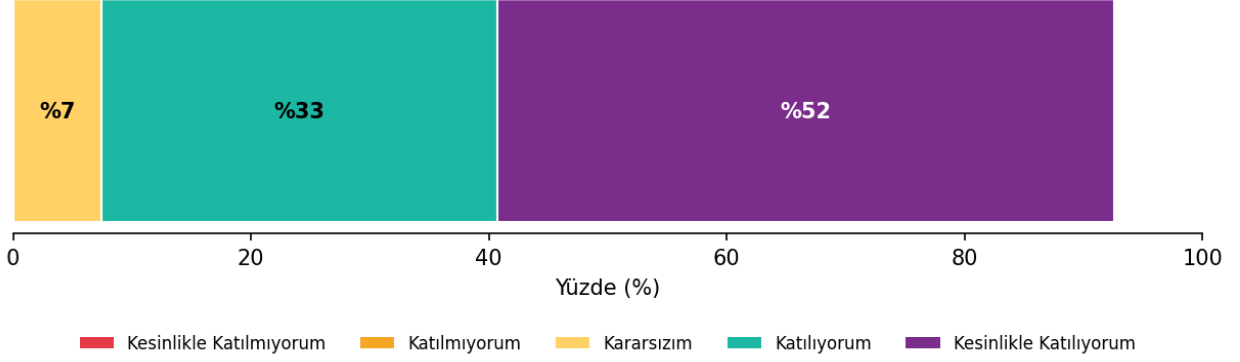


Tablo 2 Katılımcıların Kurum Türü Dağılımı

Kurum Türü	Frekans (n)	Yüzde (%)
Gençlik ve Spor İl/İlçe Müdürlüğü	8	29.6
Özel Spor Merkezi	7	25.9
Spor Kulübü	5	18.5
Belediye Spor Birimi	5	18.5
Okul Spor Kulübü	1	3.7
Diğer	1	3.7
Toplam	27	100.0

İkinci soru, değerlendirmeye katılan dış paydaşların görev yaptığı kurum türlerini göstermektedir. Katılımcıların 8'i Gençlik ve Spor İl/İlçe Müdürlüğü (%29.6), 7'si Özel Spor Merkezi (%25.9), 5'i Spor Kulübü (%18.5), 5'i Belediye Spor Birimi (%18.5) ve 1'i Okul Spor Kulübü (%3.7) bünyesinde görev yapmaktadır. Bu sonuç, Uzmanlık Dalı Antrenörlük Uygulamasının kamu kurumları, özel spor kuruluşları, spor kulüpleri ve belediye birimleri gibi farklı sektör paydaşlarıyla yürütüldüğünü göstermektedir. Özellikle Gençlik ve Spor İl/İlçe Müdürlükleri ile özel spor merkezlerinin yüksek temsil oranı, uygulama sürecinin hem kamu hem de özel sektör açısından değerlendirildiğini ortaya koymaktadır. Kurum çeşitliliği, öğrencilerin farklı çalışma ortamlarına uyum sağlama ve çeşitli paydaşlarla iletişim kurma fırsatı bulduğunu göstermesi bakımından önemlidir.

Teorik ve Teknik Bilgi Aktarımı (2025-2026 Dış Paydaş Anketi)



Tablo 3 *Teorik ve Teknik Bilgi Aktarımı - Yanıt Dağılımı*

Yanıt	Frekans (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0.0
Katılmıyorum	2	7.4
Kararsızım	2	7.4
Katılıyorum	9	33.3
Kesinlikle Katılıyorum	14	51.9
Toplam	27	100.0

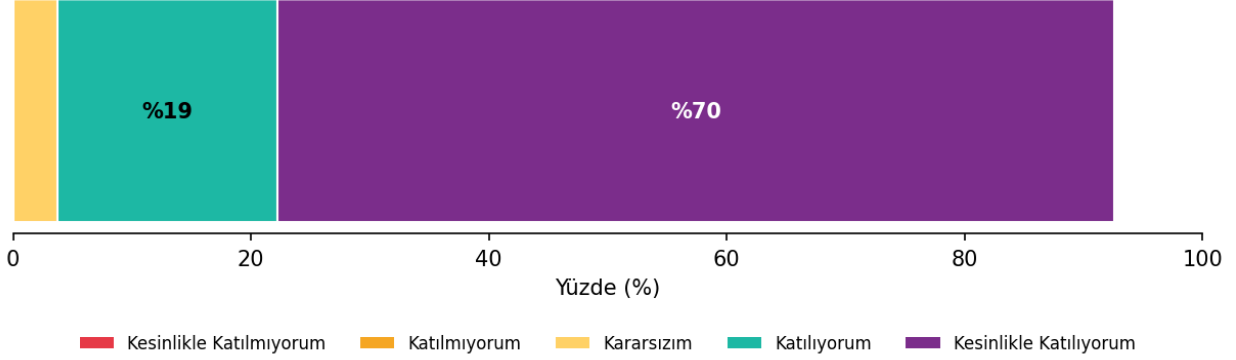
Ortalama: 4.30 / 5.00

Olumlu Oran: %85.2

Dış paydaşların %85.2'si aday antrenörün teorik ve teknik bilgilerini uygulama ortamına aktarma yeterliliğini olumlu değerlendirmiştir. Bu yüksek oranın temel kaynağı, "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtını tercih eden katılımcıların toplam içindeki %51.9'luk payıdır. Katılımcıların %7.4'ü kararsız kalmış, %7.4'ü ise olumsuz görüş bildirmiştir. Bu geri bildirimler, teorik bilginin pratiğe aktarımında kısmen eksiklikler bulunduğuna işaret etmekte ve müfredat ile uygulama sürecinin entegrasyonunun güçlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Sonuç olarak aday antrenörlerin büyük çoğunluğunun alan bilgisini etkin biçimde uygulamaya yansıtılabildiği görülmektedir.

-

**İletişim Becerileri
(2025-2026 Dış Paydaş Anketi)**



Tablo 4 İletişim Becerileri - Yanıt Dağılımı

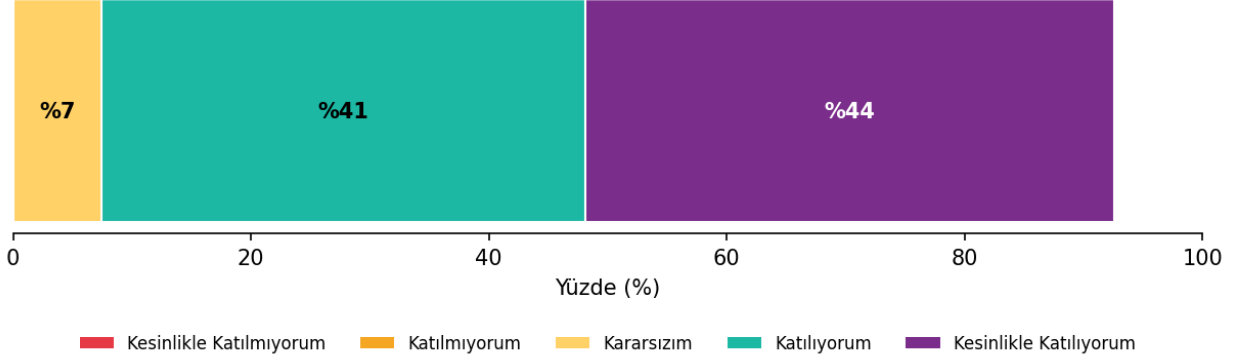
Yanıt	Frekans (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0.0
Katılmıyorum	0	0.0
Kararsızım	1	3.7
Katılıyorum	7	25.9
Kesinlikle Katılıyorum	19	70.4
Toplam	27	100.0

Ortalama: 4.67 / 5.00

Olumlu Oran: %96.3

İletişim becerileri boyutunda katılımcıların %96.3'ü olumlu görüş bildirerek en yüksek memnuniyet düzeyine ulaşılan boyut olduğunu teyit etmiştir. "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtı %70.4 gibi oldukça yüksek bir oranla öne çıkmaktadır. Yalnızca 1 katılımcı (%3.7) kararsız kalmış, hiçbir katılımcı olumsuz değerlendirme yapmamıştır. Bu sonuç, aday antrenörlerin sporcu, veli ve kurum çalışanlarıyla kurduğu iletişimin son derece etkili ve profesyonel olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. İletişim becerileri, mesleğin en temel yeterliklerinden biri olduğundan bu yüksek memnuniyet düzeyi özellikle değerlidir.

**Sorumluluk ve Dakiklik
(2025-2026 Dış Paydaş Anketi)**



Tablo 5 Sorumluluk ve Dakiklik – Yanıt Dağılımı

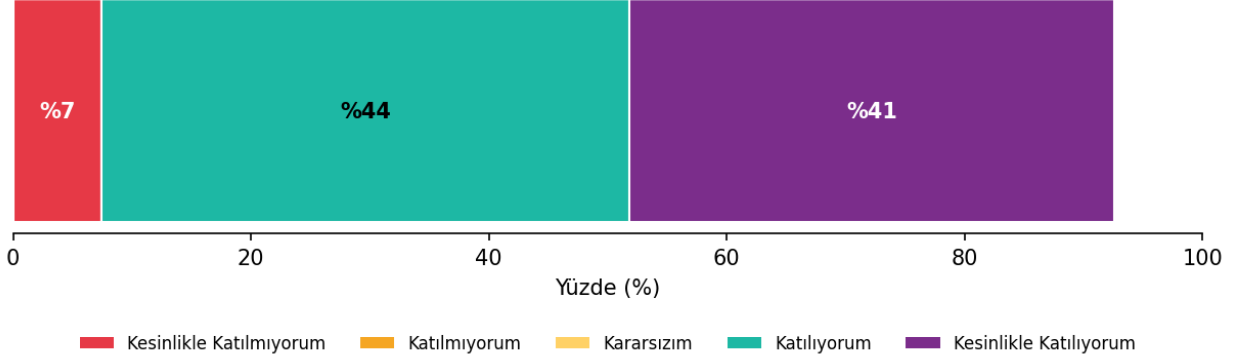
Yanıt	Frekans (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0.0
Katılmıyorum	0	0.0
Kararsızım	2	7.4
Katılıyorum	11	40.7
Kesinlikle Katılıyorum	14	52.0
Toplam	27	100.0

Ortalama: 4.44 / 5.00

Olumlu Oran: %92.7

Sorumluluk ve dakiklik boyutunda katılımcıların %92.7'si olumlu değerlendirme yapmıştır. Yanıtların %52.0'si "Kesinlikle Katılıyorum" kategorisinde yoğunlaşmakta olup bu durum aday antrenörlerin uygulama sürecindeki güvenilirliğini yansıtmaktadır. Kararsız kalan %7.4'lük kesimin düşük oranı olumlu bir gösterge olmakla birlikte, mesai saatlerine uyum ve görev teslim süreçleri konusundaki hassasiyetin korunması gerektiği hatırlatılmalıdır. Genel tablo, öğrencilerin kurum beklentilerine büyük ölçüde karşılık verebilen, sorumluluğunu zamanında yerine getiren bireyler olarak değerlendirildiğini ortaya koymaktadır.

**Antrenman Yönetimi
(2025-2026 Dış Paydaş Anketi)**



Tablo 6 Antrenman Yönetimi - Yanıt Dağılımı

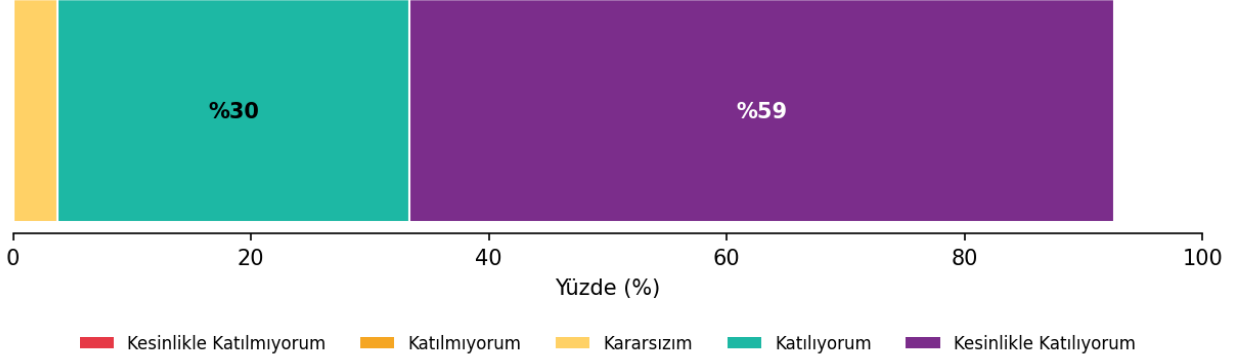
Yanıt	Frekans (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	2	7.4
Katılmıyorum	0	0.0
Kararsızım	0	0.0
Katılıyorum	12	44.4
Kesinlikle Katılıyorum	13	48.1
Toplam	27	100.0

Ortalama: 4.26 / 5.00

Olumlu Oran: %92.5

Antrenman yönetimi boyutunda katılımcıların %92.5'i aday antrenörlerin planlama, uygulama ve grup yönetimi becerilerini yeterli bulmuştur. Yanıtların yaklaşık %48.1'i "Kesinlikle Katılıyorum" kategorisinde yer almakta, bu da aday antrenörlerin büyük çoğunluğunun antrenman ortamını başarıyla yönettiğini göstermektedir. Ancak %7.4'lük "Kesinlikle Katılmıyorum" oranı dikkat çekmekte; antrenman planlamasında yapısal desteğin artırılması ve uygulama öncesi yeterli değerlendirilmelerinin daha titizlikle yürütülmesi önerilmektedir. Bu boyutun güçlendirilmesi, programın genel kalitesine doğrudan katkı sağlayacaktır.

**Geri Bildirime Açıklık
(2025-2026 Dış Paydaş Anketi)**



Tablo 7 Geri Bildirime Açıklık ve Gelişim Çabası – Yanıt Dağılımı

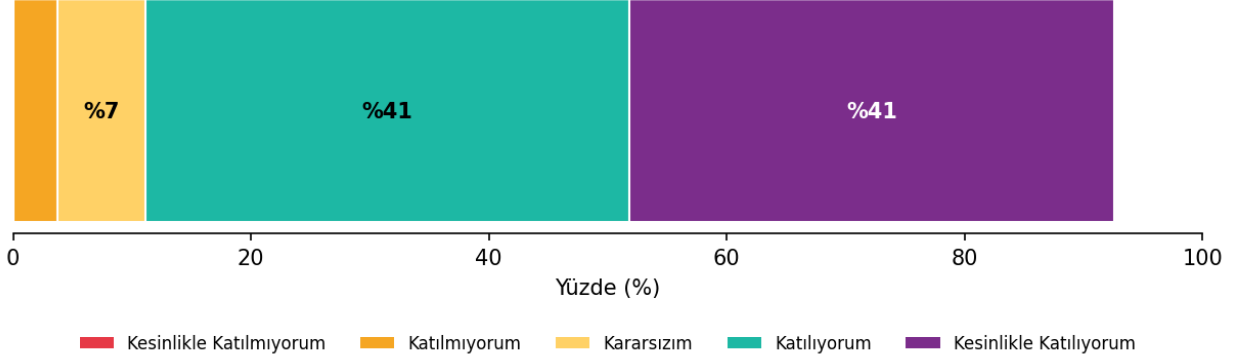
Yanıt	Frekans (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0.0
Katılmıyorum	0	0.0
Kararsızım	1	3.7
Katılıyorum	8	29.6
Kesinlikle Katılıyorum	18	66.7
Toplam	27	100.0

Ortalama: 4.63 / 5.00

Olumlu Oran: %96.3

Geri bildirime açıklık boyutunda katılımcıların %96.3'ü olumlu değerlendirme yapmış olup bu oran, ölçekteki en güçlü sonuçlardan birini temsil etmektedir. "Kesinlikle Katılıyorum" oranının %66.7 gibi belirgin biçimde yüksek olması, aday antrenörlerin dış değerlendirme sürecinde eleştiriye ve rehberliğe son derece açık bir tutum sergilediğini göstermektedir. Bu nitelik, mesleki gelişimin temel koşulu olan öğrenmeye açıklık ile doğrudan ilişkilidir. Kararsız kalan yalnızca 1 katılımcı, bu memnuniyet düzeyini göz ardı edecek bir ağırlıkta değildir. Söz konusu boyuttaki yüksek performans, gelecekteki antrenörlük pratiği açısından olumlu bir işaret olarak değerlendirilmelidir.

**Etik ve Profesyonellik
(2025-2026 Dış Paydaş Anketi)**



Tablo 8 Etik ve Profesyonellik – Yanıt Dağılımı

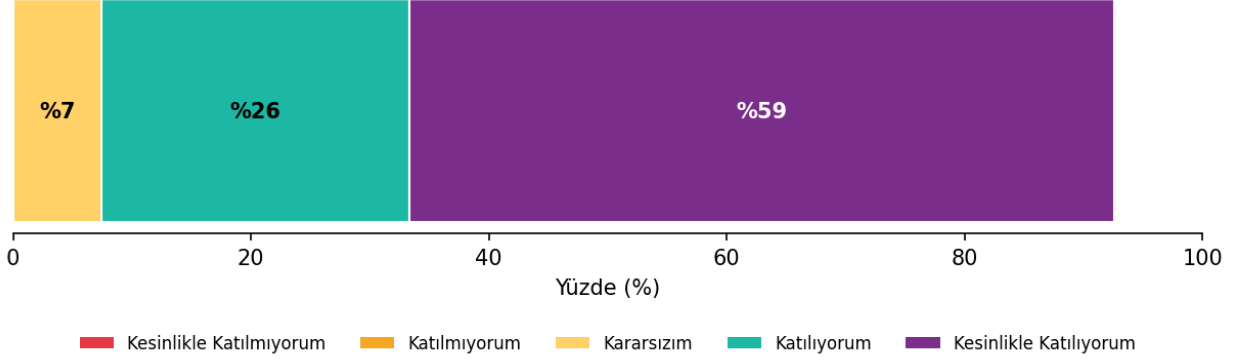
Yanıt	Frekans (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0.0
Katılmıyorum	1	3.7
Kararsızım	3	11.1
Katılıyorum	10	37.0
Kesinlikle Katılıyorum	13	48.1
Toplam	27	100.0

Ortalama: 4.30 / 5.00

Olumlu Oran: %85.1

Etik ve profesyonellik boyutunda katılımcıların %85.1'i olumlu görüş bildirmiştir. "Kesinlikle Katılıyorum" oranı %48.1 ile görece güçlü bir düzeyi temsil etmektedir. Bununla birlikte, %11.1 oranındaki kararsız yanıt ve %3.7'lik olumsuz değerlendirme, bu boyuttaki iyileştirme potansiyelini göstermektedir. Mesleki etik, kurum kurallarına uyum ve spor disiplininin içselleştirilmesi, antrenörlük pratiğinin vazgeçilmez unsurlarıdır. Bu sonuçlar, etik vurguyu müfredatta ve uygulama sürecinde daha görünür kılmamanın yararlı olacağını ortaya koymaktadır. Genel itibarıyla öğrencilerin kurumsal beklentileri büyük ölçüde karşıladığı söylenebilir.

**Motivasyon ve Liderlik
(2025-2026 Dış Paydaş Anketi)**



Tablo 9 *Motivasyon ve Liderlik – Yanıt Dağılımı*

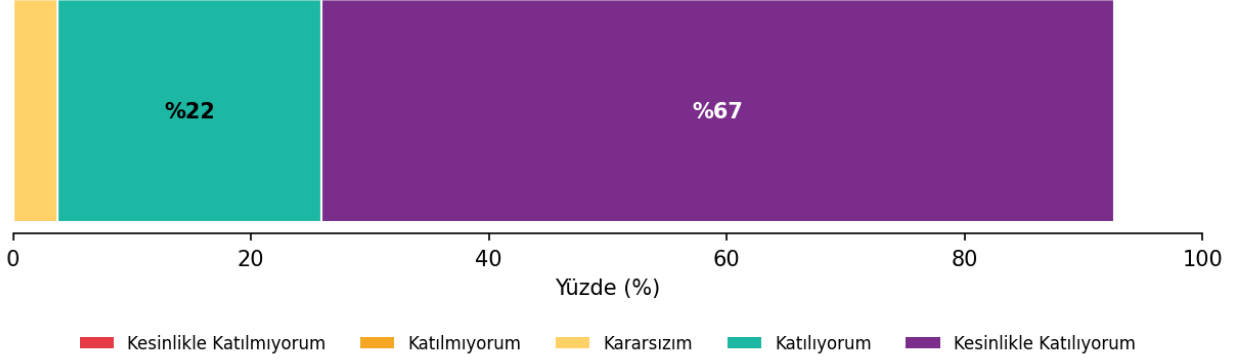
Yanıt	Frekans (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0.0
Katılmıyorum	0	0.0
Kararsızım	2	7.4
Katılıyorum	7	25.9
Kesinlikle Katılıyorum	18	66.7
Toplam	27	100.0

Ortalama: 4.59 / 5.00

Olumlu Oran: %92.6

Motivasyon ve liderlik boyutunda katılımcıların %92.6'sı olumlu değerlendirme yapmıştır. "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtının %66.7 oranıyla baskın kategori konumunda olması, aday antrenörlerin sporcu motivasyonunu yönetme ve liderlik sergileme konusunda belirgin bir güç noktasına sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Yalnızca 2 katılımcı (%7.4) kararsız kalırken olumsuz yanıt bulunmamaktadır. Liderlik ve motivasyon becerileri, antrenörlük mesleğinin ayrılmaz parçası olduğundan bu boyuttaki yüksek memnuniyet, programın uygulama bileşeninin başarısını destekler niteliktedir.

İş Birliği
(2025-2026 Dış Paydaş Anketi)



Tablo 10 İş Birliği – Yanıt Dağılımı

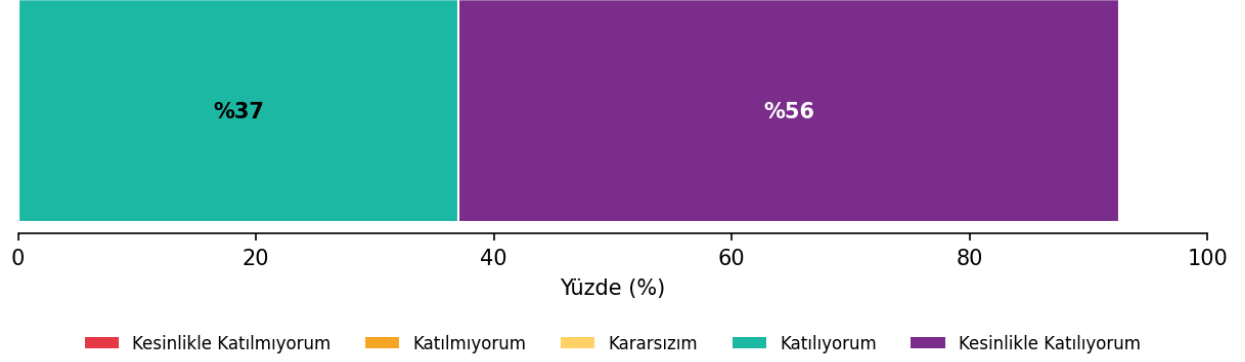
Yanıt	Frekans (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0.0
Katılmıyorum	0	0.0
Kararsızım	1	3.7
Katılıyorum	8	29.6
Kesinlikle Katılıyorum	18	66.7
Toplam	27	100.0

Ortalama: 4.63 / 5.00

Olumlu Oran: %96.3

İş birliği boyutunda katılımcıların %96.3'ü olumlu görüş bildirmiştir. "Kesinlikle Katılıyorum" kategorisindeki %66.7'lik oran, aday antrenörlerin kurum çalışanları ve meslektaşlarıyla etkin bir ekip uyumu sergilediğini açıkça ortaya koymaktadır. Yalnızca 1 katılımcı kararsız kalmış, hiçbir olumsuz yanıt alınmamıştır. İş birliği becerisi, kurumsal entegrasyon ve mesleki uyum açısından kritik öneme sahip olup bu boyuttaki yüksek memnuniyet, öğrencilerin uygulama ortamına kolayca adapte olabildiğini göstermektedir. Bu sonuç, ekip çalışması kültürünün programa kazandırıldığına dair güçlü bir kanıt sunmaktadır.

**Yenilikçi Yaklaşım
(2025-2026 Dış Paydaş Anketi)**



Tablo 11 Yenilikçi Yaklaşım – Yanıt Dağılımı

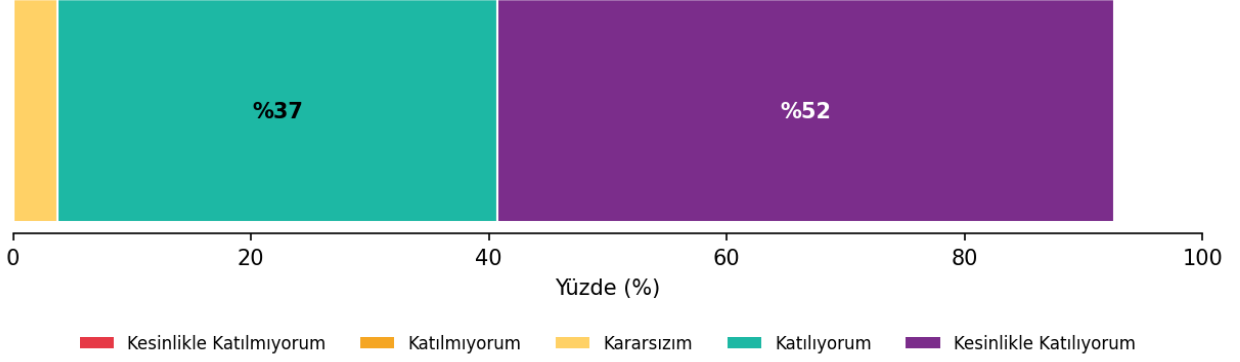
Yanıt	Frekans (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0.0
Katılmıyorum	0	0.0
Kararsızım	2	7.4
Katılıyorum	10	37.0
Kesinlikle Katılıyorum	15	55.6
Toplam	27	100.0

Ortalama: 4.48 / 5.00

Olumlu Oran: %92.6

Yenilikçi yaklaşım boyutunda katılımcıların %92.6'sı olumlu değerlendirme yapmıştır. Olumsuz yanıt bulunmaması ve "Kesinlikle Katılıyorum" oranının %55.6 ile baskın kategori olması dikkat çekicidir. %7.4 oranındaki kararsız yanıtlar, bazı aday antrenörlerin yaratıcı uygulama üretme kapasitesinin henüz tam olarak netleşmediğine işaret etmektedir. Yenilikçilik ve çözüm odaklılık, spor bilimlerinde giderek artan bir öneme sahip olduğundan bu boyuttaki yüksek memnuniyet son derece değerlidir. Açık uçlu sorularda da yenilikçi yaklaşıma yapılan atıflar, bu sonucu pekiştirmektedir.

**Genel Memnuniyet
(2025-2026 Dış Paydaş Anketi)**



Tablo 12 Genel Memnuniyet - Yanıt Dağılımı

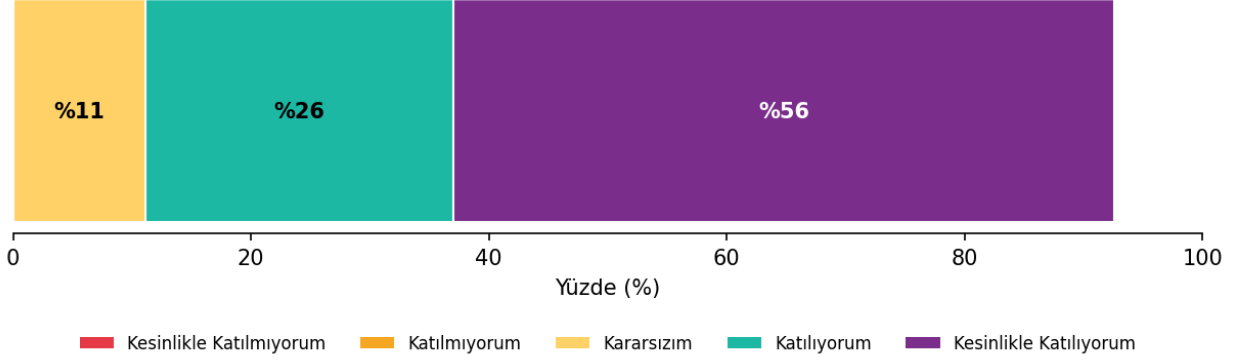
Yanıt	Frekans (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0.0
Katılmıyorum	1	3.7
Kararsızım	1	3.7
Katılıyorum	11	40.7
Kesinlikle Katılıyorum	14	51.9
Toplam	27	100.0

Ortalama: 4.41 / 5.00

Olumlu Oran: %92.6

Genel memnuniyet boyutunda katılımcıların %92.6'sı olumlu değerlendirme yaparak Uzmanlık Dalı Antrenörlük Uygulamaları sürecinden genel itibarıyla memnun kaldıklarını ifade etmiştir. "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtlarının oranı %51.9'a ulaşmakta olup bu oran, uygulama sürecinin genel başarısına işaret etmektedir. Bununla birlikte, %3.7'lik olumsuz değerlendirme ve %3.7'lik kararsız yanıt oranı, programın iyileştirilebilir yönlerine dikkat çekmektedir. Genel memnuniyetin yüksek tutulması, programın sürdürülebilirliği ve dış paydaşlarla kurumsal ilişkinin güçlendirilmesi açısından kritik öneme sahiptir.

**İstihdam Edilebilirlik
(2025-2026 Dış Paydaş Anketi)**



Tablo 13 *İstihdam Edilebilirlik - Yanıt Dağılımı*

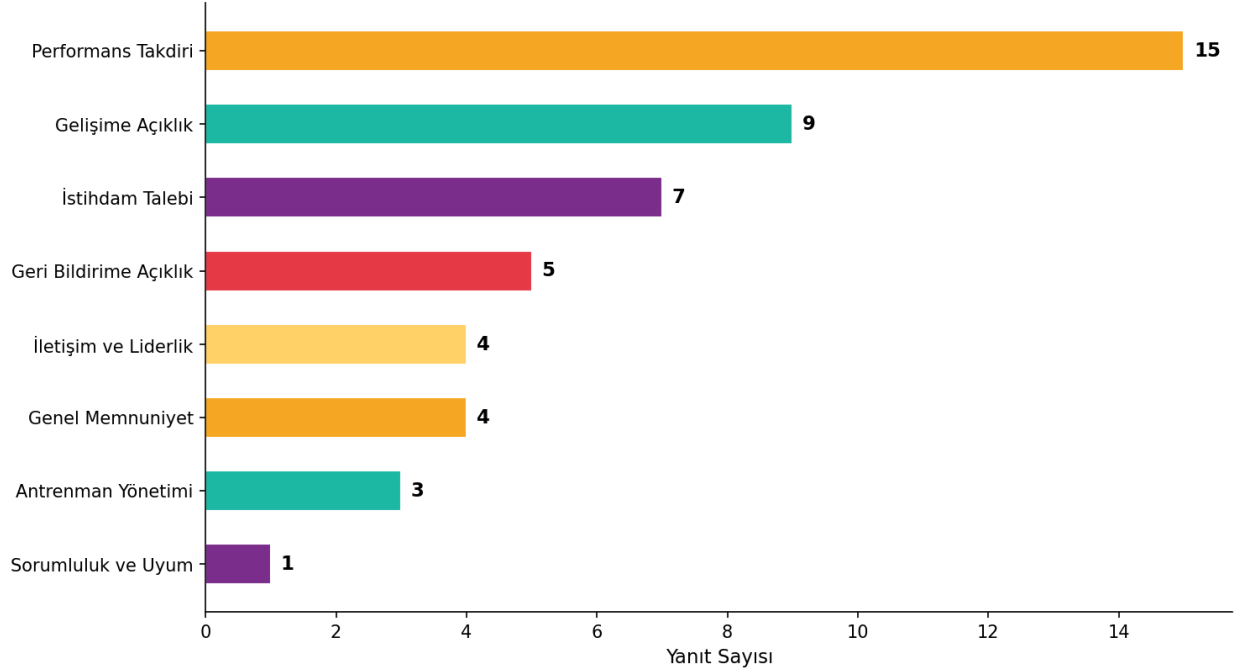
Yanıt	Frekans (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0.0
Katılmıyorum	0	0.0
Kararsızım	3	11.1
Katılıyorum	7	25.9
Kesinlikle Katılıyorum	17	63.0
Toplam	27	100.0

Ortalama: 4.52 / 5.00

Olumlu Oran: %88.9

İstihdam edilebilirlik boyutunda katılımcıların %88.9'u aday antrenörlerin mezuniyet sonrasında spor kurumlarında görev yapabilecek yeterliliğe sahip olduğunu ifade etmiştir. "Kesinlikle Katılıyorum" oranının %63.0 ile baskın yanıt olması, iş piyasasındaki algılanan yeterliliğin güçlü olduğunu ortaya koymaktadır. %11.1'lik kararsız oran, bazı kurumların belirli uygulama alanlarında daha fazla deneyim aradığını düşündürmektedir. Hiçbir olumsuz yanıt alınmaması ise programın istihdam odaklı çıktıları ürettiğini açıkça teyit etmektedir. Sektörün güçlü istihdam eğilimi, programın iş dünyasıyla entegrasyonunu başarıyla sağladığına kanıt teşkil etmektedir.

**Soru 14: Açık Uçlu Yanıt Temaları
(2025-2026 Dış Paydaş Anketi)**



Tablo 14 Açık Uçlu Yanıtların Tema Dağılımı

Tema	Yanıt Sayısı (n)
Performans Takdiri	7
İstihdam Talebi	6
Geri Bildirime Açıklık	5
Genel Memnuniyet	4
İletişim ve Liderlik	3
Antrenman Yönetimi	2
Yenilikçi Yöntem Önerisi	2

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar incelendiğinde, en sık tekrarlanan temanın "Performans Takdiri" olduğu görülmektedir. Katılımcıların önemli bir bölümü aday antrenörlerin gösterdiği performanstan memnuniyetlerini vurgulayarak olumlu bir genel değerlendirme sunmuştur. "İstihdam Talebi" temasının ikinci sırada yer alması, iş dünyasının bu öğrencilere yönelik somut bir işgücü talebine sahip olduğunu ortaya koymasından son derece anlamlıdır. "Geri Bildirime Açıklık" ve "Genel Memnuniyet" temalarının üçüncü ve dördüncü sırada yer alması, aday antrenörlerin kişisel gelişim sürecindeki tutumlarının da güçlü bir biçimde öne çıktığını göstermektedir. Az sayıda katılımcı "Yenilikçi Yöntem Önerisi" temasında değerlendirme yaparak aday antrenörlerin daha yaratıcı ve güncel antrenman yöntemleri kullanmasını önermiştir; bu geri bildirim program geliştirme sürecinde dikkate alınabilecek yapıcı bir katkı niteliği taşımaktadır.

GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Uzmanlık Dalı Antrenörlük Uygulamaları Dış Paydaş Memnuniyet Anketi sonuçları, öğrencilerin uygulama sürecinde sergilediği performansın dış paydaşlar tarafından yüksek düzeyde olumlu değerlendirildiğini ortaya koymaktadır. Ankete 27 dış paydaş katılmış olup değerlendirmeler 5'li Likert ölçeği üzerinden yapılmıştır. Ölçekteki tüm boyutlarda olumlu değerlendirme oranı %80'in üzerinde kalmış; iletişim becerileri (%96.3), geri bildirim açıklık (%96.3) ve iş birliği (%96.3) boyutları en yüksek memnuniyet düzeylerine ulaşmıştır. Ortalama puan açısından iletişim becerileri (4.67/5.00), geri bildirim açıklık (4.63/5.00) ve iş birliği (4.63/5.00) öne çıkan güçlü boyutlardır. Görece gelişime açık olan boyutlar ise antrenman yönetimi (4.26/5.00) ve etik-profesyonellik (4.30/5.00) olarak belirlenmiştir. Bu bulgular, antrenman planlama süreçlerinin yapılandırılmasına ve etik vurgunun müfredatta pekiştirilmesine yönelik geliştirme adımları atılmasının yararlı olacağını göstermektedir.

Sonuç olarak, 2025–2026 eğitim-öğretim yılında yürütülen Uzmanlık Dalı Antrenörlük Uygulamaları programı, dış paydaş perspektifinden başarılı bir tablo çizmektedir. Elde edilen bu sonuçların program geliştirme süreçlerine yansıtılması ve kararsız ya da olumsuz değerlendirmelerin hedefli iyileştirme girişimleriyle giderilmesi, gelecek dönemlerdeki memnuniyet düzeyinin daha da yükseltilmesine katkı sağlayacaktır.